



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA – USTICA E
SALEMI
CAPOFILA COMUNE DI PANTELLERIA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI RIEFFICIENTAMENTO ENERGETICO CON TECNICHE DI BIOEDILIZIA, NONCHÈ ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE DEL PALAZZO MUNICIPALE ANCHE SEDE DEL COC DI PROTEZIONE CIVILE, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA, EX ART. 95 DEL D.LGS. N. 50/2016.

CUP: H26J15001610006

CIG: 701839853F

Importo complessivo dei lavori in appalto (inclusi oneri sicurezza)	€	828.401,40
Importo dei lavori da assoggettare a ribasso	€	810.081,61
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	18.319,79

9^ SEDUTA RISERVATA

Il giorno diciassette del mese di ottobre dell'anno 2017 alle ore 10,00 nei locali dell'Amministrazione sopraindicata si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 17 del 26.09.2017, per la valutazione delle offerte della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 indetta per l'aggiudicazione dei "lavori di riefficientamento energetico con tecniche di bioedilizia, nonchè abbattimento delle barriere architettoniche del palazzo municipale anche sede del COC di protezione civile" con la seguente composizione:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Dott. Antonia Machi – esperta in servizi amministrativi;
- Componente: Ing. Roberto Sisino – esperto in servizi sanitari e sociali.

La Commissione riprende i lavori continuando con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E.

Progetto Contract s.r.l.

Alle ore 14.00 le operazioni di gara vengono sospese e riprenderanno alle ore 16.00, i plichi vengono riposti nella stanza del Presidente in apposito armadietto chiuso a chiave a cura del Presidente.

Alle ore 16.00 i lavori vengono ripresi continuando con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E.

Progetto Contract s.r.l.

La Commissione dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica del suddetto operatore ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti nella lettera

di invito/disciplinare di gara.

La Commissione avendo finito con l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, procede con la creazione di un foglio di calcolo in formato excel nel quale si è proceduto all'inserimento dei criteri e sub criteri con i relativi coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario.

Si è proceduto quindi ad attribuire, in relazione alla media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo criterio e/o sub criterio da ogni commissario.

Effettuata la suddetta valutazione, poichè il punteggio assegnato all'offerta migliore presente in gara non ha raggiunto il valore massimo, si è proceduto con la prima riparametrazione prevista dalla lettera disciplinare di gara, dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ciò anche al fine di stabilire quali offerte tecniche hanno superato la c.d. soglia di sbarramento prevista nella misura di punti 50/85.

I risultati dopo le suddette operazioni sono i seguenti:

PLICO N. 1 - O.E. TRUSCELLI SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 [^] Riparametrazione	Media dopo 1 [^] riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 [^] Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,50	0,40	0,467	3,736	1,20048	0,561	8		4,49
	A.2.2	0,45	0,45	0,35	0,417	1,668	1,42857	0,596	4	20	2,38
B.1	B.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,33333	0,533	4		2,13
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,30	0,30	0,20	0,267	1,335	1,11111	0,297	5	15	1,49
C.1	C.1.1	0,70	0,70	0,60	0,667	2,001	1,07181	0,715	3		2,15
C.2	C.2.1	0,50	0,50	0,35	0,450	3,150	1,07181	0,482	7	10	3,37
D.1	D.1.1	0,45	0,45	0,40	0,433	6,062	1,81818	0,787	14		11,02
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,01729	0,203	3		0,61
	D.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,00000	0,200	2	25	0,40
E.1	E.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,01729	0,203	2		0,41
	E.1.2	0,60	0,60	0,50	0,567	1,134	1,05263	0,597	2		1,19
	E.1.3	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,05263	0,632	4		2,53
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,03413	0,620	3		1,86
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,05263	0,211	4	15	0,84
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						32,686	PUNTEGGIO DOPO 1 [^] RIPARAMETRAZIONE		40,55		

PLICO N. 2 - O.E. PINTO VRACA SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 [^] Riparametrazione	Media dopo 1 [^] riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 [^] Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,800	1,00000	0,600	8		4,80
A.2	A.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,20048	0,480	8		3,84
	A.2.2	0,35	0,35	0,35	0,350	1,400	1,42857	0,500	4	20	2,00
B.1	B.1.1	0,45	0,45	0,50	0,467	1,868	1,33333	0,623	4		2,49
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,000	1,11111	0,222	5	15	1,11
C.1	C.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,07181	0,429	3		1,29
C.2	C.2.1	0,60	0,40	0,50	0,500	3,500	1,07181	0,536	7	10	3,75
D.1	D.1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	4,200	1,81818	0,545	14		7,63
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,60	0,60	0,55	0,583	1,749	1,01729	0,593	3		1,78
	D.2.2	0,60	0,60	0,55	0,583	1,166	1,00000	0,583	2	25	1,17
E.1	E.1.1	0,20	0,40	0,20	0,267	0,534	1,01729	0,272	2		0,54
	E.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,05263	0,211	2		0,42
	E.1.3	0,50	0,40	0,50	0,467	1,868	1,05263	0,492	4		1,97
E.2	E.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,03413	0,414	3		1,24
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,05263	0,211	4	15	0,84
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						31,285	PUNTEGGIO DOPO 1 [^] RIPARAMETRAZIONE		37,35		

PLICO N. 3 - O.E. NUOVA TECNOPOLIS SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,45	0,40	0,417	3,336	1,00000	0,417	8		3,34
A.2	A.2.1	0,30	0,35	0,25	0,300	2,400	1,20048	0,360	8		2,88
	A.2.2	0,45	0,60	0,45	0,500	2,000	1,42857	0,714	4	20	2,86
B.1	B.1.1	0,70	0,80	0,70	0,733	2,932	1,33333	0,977	4		3,91
	B.1.2	0,40	0,60	0,40	0,467	2,802	1,07181	0,501	6		3,01
B.2	B.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,000	1,11111	0,222	5	15	1,11
C.1	C.1.1	0,60	0,70	0,60	0,633	1,899	1,07181	0,678	3		2,03
C.2	C.2.1	0,80	0,85	0,80	0,817	5,719	1,07181	0,876	7	10	6,13
D.1	D.1.1	0,40	0,50	0,40	0,433	6,062	1,81818	0,787	14		11,02
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,70	0,70	0,70	0,700	2,100	1,01729	0,712	3		2,14
	D.2.2	1,00	1,00	1,00	1,000	2,000	1,00000	1,000	2	25	2,00
E.1	E.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,01729	0,203	2		0,41
	E.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,05263	0,421	2		0,84
	E.1.3	0,35	0,40	0,35	0,367	1,468	1,05263	0,386	4		1,54
E.2	E.2.1	0,60	0,65	0,60	0,617	1,851	1,03413	0,638	3		1,91
	E.2.2	0,80	1,00	0,90	0,900	3,600	1,05263	0,947	4	15	3,79
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						41,569	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				50,12

PLICO N. 4 - C.E.S.A. SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1^ Riparametrazione	Media dopo 1^ riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1^ Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,60	0,50	0,533	4,264	1,20048	0,640	8		5,12
	A.2.2	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,42857	0,857	4	20	3,43
B.1	B.1.1	0,20	0,20	0,40	0,267	1,068	1,33333	0,356	4		1,42
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500	1,11111	0,556	5	15	2,78
C.1	C.1.1	0,40	0,40	0,45	0,417	1,251	1,07181	0,447	3		1,34
C.2	C.2.1	0,55	0,55	0,55	0,550	3,850	1,07181	0,589	7	10	4,12
D.1	D.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,800	1,81818	0,364	14		5,10
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,01729	0,203	3		0,61
	D.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,00000	0,200	2	25	0,40
E.1	E.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,01729	0,407	2		0,81
	E.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,05263	0,421	2		0,84
	E.1.3	0,30	0,30	0,30	0,300	1,200	1,05263	0,316	4		1,26
E.2	E.2.1	0,65	0,65	0,65	0,650	1,950	1,03413	0,672	3		2,02
	E.2.2	0,60	0,60	0,55	0,583	2,332	1,05263	0,614	4	15	2,46
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						31,815	PUNTEGGIO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE				37,39

PLICO N. 5 - C.E.L.I. ENERGIA SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	4,000	1,20048	0,600	8		4,80
	A.2.2	0,70	0,70	0,70	0,700	2,800	1,42857	1,000	4	20	4,00
B.1	B.1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	2,800	1,33333	0,933	4		3,73
	B.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	4,800	1,07181	0,857	6		5,14
B.2	B.2.1	0,90	0,90	0,90	0,900	4,500	1,11111	1,000	5	15	5,00
C.1	C.1.1	0,90	1,00	0,90	0,933	2,799	1,07181	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,90	1,00	0,90	0,933	6,531	1,07181	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,20	0,20	0,30	0,233	3,262	1,81818	0,424	14		5,94
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	1,500	1,01729	0,509	3		1,53
	D.2.2	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	1,00000	0,500	2	25	1,00
E.1	E.1.1	0,90	1,00	0,95	0,950	1,900	1,01729	0,966	2		1,93
	E.1.2	0,90	1,00	0,95	0,950	1,900	1,05263	1,000	2		2,00
	E.1.3	0,90	1,00	0,95	0,950	3,800	1,05263	1,000	4		4,00
E.2	E.2.1	0,80	0,80	0,95	0,850	2,550	1,03413	0,879	3		2,64
	E.2.2	0,80	0,80	0,95	0,850	3,400	1,05263	0,895	4	15	3,58
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						51,942	PUNTEGGIO DOPO 1 ^a RIPARAMETRAZIONE				59,69

PLICO N. 6 - PROGETTO CONTRACT SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,90	0,90	0,70	0,833	6,664	1,20048	1,000	8		8,00
	A.2.2	0,65	0,70	0,70	0,683	2,732	1,42857	0,976	4	20	3,90
B.1	B.1.1	0,75	0,75	0,75	0,750	3,000	1,33333	1,000	4		4,00
	B.1.2	0,95	0,90	0,95	0,933	5,598	1,07181	1,000	6		6,00
B.2	B.2.1	0,85	0,85	0,85	0,850	4,250	1,11111	0,944	5	15	4,72
C.1	C.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,07181	0,857	3		2,57
C.2	C.2.1	0,90	0,90	0,90	0,900	6,300	1,07181	0,965	7	10	6,76
D.1	D.1.1	0,55	0,55	0,55	0,550	7,700	1,81818	1,000	14		14,00
	D.1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	6,000	1,00000	1,000	6		6,00
D.2	D.2.1	1,00	1,00	0,95	0,983	2,949	1,01729	1,000	3		3,00
	D.2.2	1,00	1,00	0,95	0,983	1,966	1,00000	0,983	2	25	1,97
E.1	E.1.1	1,00	1,00	0,95	0,983	1,966	1,01729	1,000	2		2,00
	E.1.2	0,85	0,85	0,85	0,850	1,700	1,05263	0,895	2		1,79
	E.1.3	0,80	0,90	0,80	0,833	3,332	1,05263	0,877	4		3,51
E.2	E.2.1	0,95	1,00	0,95	0,967	2,901	1,03413	1,000	3		3,00
	E.2.2	0,90	1,00	0,95	0,950	3,800	1,05263	1,000	4	15	4,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						66,458	PUNTEGGIO DOPO 1 ^a RIPARAMETRAZIONE				78,42

Gli operatori economici che hanno superato il valore della soglia di sbarramento fissata dalla lettera disciplinare di gara, nella misura di punti 50/85, dopo la prima riparametrazione, sono:

- O.E. Nuova Tecnopolis s.r.l. - Plico n. 3 con punti 50,12;
- O.E. C.E.L.I. Energia s.r.l. - Plico n. 5 con punti 59,69;

– O.E. Progetto Contract s.r.l. - Plico n. 6 con punti 78,42.

Poichè a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore presente in gara non ha raggiunto il valore massimo, viene effettuata la c.d. "seconda riparametrazione", dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno il punteggio più alto e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi provvisori prima calcolati.

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti a seguito della seconda riparametrazione:

Plico n.	Operatore Economico	Punteggi ottenuti dopo 1^ riparametrazione	Coefficiente 2^ riparametrazione	Punteggi ottenuti dopo 2^ riparametrazione
3	Nuova Tecnopolis srl	50,12	1,0839	54,33
5	C.E.L.I. Energia srl	59,69	1,0839	64,7
6	Progetto Contract srl	78,42	1,0839	85

Alle ore 20.00 la Commissione giudicatrice, essendo terminati i lavori di esame delle offerte tecniche chiude i lavori, rinviando la prosecuzione delle operazioni di gara alla seduta pubblica già fissata per il 18/10/2017 alle ore 10.00 giusto avviso pubblico prot. n. 17589 del 12/10/2017.

Il Presidente: Geom. Salvatore Gambino
I Commissari: Dott. Antonia Machi
Ing. Roberto Sisino

